



فرم امتیازدهی پیشنهاد طرح پژوهشی

فرم امتیازدهی پیشنهاد طرح پژوهشی بنیاد ملی علم ایران

نام و نام خانوادگی پژوهشگر:			نام مؤسسه:		
عنوان پیشنهاد:					
Title of proposal:					
انصراف از داوری ☐ توضیحات (دلایل انصراف از داوری):					
نظرات داور در معیارهای ارزیابی (لطفاً پیش از امتیازدهی، فایل راهنمای پیوست را ملاحظه بفرمایید).					
اولویت، ضرورت انجام، دستاوردها و اثرگذاری پژوهش پیشنهادی			استثنایی ☐ عالی ☐ بسیار خوب ☐		
			خوب ☐ قابل قبول ☐ توصیه نمی‌شود ☐		
• اصالت و نوآوری پژوهش پیشنهادی • حرکت در مرزهای دانش و به روز بودن پژوهش پیشنهادی • حمایت از پژوهشگران جوان و شاخه‌های تخصصی جدید • ایجاد شبکه پژوهشی داخلی، بین‌المللی، بین‌رشته‌ای • پرداختن به اولویت‌ها و چالش‌های استانی، ملی، جهانی • پتانسیل اثرگذاری بر پژوهش، صنعت، جامعه، سیاستگذاری • انتشار مقاله، چاپ کتاب، طراحی و برگزاری کارگاه علمی/آموزشی، طراحی و برگزاری رویداد علمی، آثار صوتی/تصویری، نمونه اولیه محصول، دانش فنی، ثبت اختراع، شرکت دانش‌بنیان، تولید محصول دانش‌بنیان و هر خروجی اثرگذار علمی-پژوهشی			منطق/توجیه امتیازدهی (حداقل ۲۰ کلمه):		
			لطفاً نقاط قوت و ضعف را به دقت بیان کنید (حداقل ۳۰ کلمه):		
کیفیت پیشنهاد و شرح روش و برنامه اجرای پژوهشی			استثنایی ☐ عالی ☐ بسیار خوب ☐		
			خوب ☐ قابل قبول ☐ توصیه نمی‌شود ☐		
• وضوح و دامنه و تناسب اهداف، سؤالات و فرضیات طرح با روش تحقیق • کیفیت و دقت شرح روش‌شناسی • زمان‌بندی متناسب پروژه پژوهشی • قابلیت اجرای پژوهش • در نظر گرفتن روش‌های بین‌رشته‌ای یا شیوه‌های جدید در پژوهش			منطق/توجیه امتیازدهی (حداقل ۲۰ کلمه):		
			لطفاً نقاط قوت و ضعف را به دقت بیان کنید (حداقل ۳۰ کلمه):		

فرم امتیازدهی پیشنهاد طرح پژوهشی

استثنایی ☐ عالی ☐ بسیار خوب ☐			تناسب هزینه‌های مواد، لوازم مصرفی و خدمات آزمایشگاهی و تخصصی با پژوهش پیشنهادی
خوب ☐ قابل قبول ☐ توصیه نمی‌شود ☐			
منطق/توجیه امتیازدهی (حداقل ۲۰ کلمه):			• هزینه خرید مواد و لوازم مصرفی آزمایشگاهی • هزینه خدمات آزمایشگاهی • هزینه خدمات کامپیوتری و محاسباتی • هزینه خدمات مشاوره‌ای تخصصی • هزینه سفر جهت انجام فعالیت‌های میدانی • هزینه سفرهای داخلی و خارجی ○ هزینه خرید تجهیزات مشمول حمایت INSF نمی‌شود.
لطفاً نقاط قوت و ضعف را به دقت بیان کنید (حداقل ۳۰ کلمه):			
استثنایی ☐ عالی ☐ بسیار خوب ☐			ترتیب نیروی انسانی متخصص و با کیفیت
خوب ☐ قابل قبول ☐ توصیه نمی‌شود ☐			
منطق/توجیه امتیازدهی (حداقل ۲۰ کلمه):			• کیفیت و اثرگذاری آموزش‌های گذشته ○ سوابق آموزشی افراد تیم پژوهشی ○ کیفیت محیط آموزشی تجربه شده افراد تیم پژوهشی ○ جوایز و مشارکت‌های پژوهشی افراد تیم پژوهشی ○ برون‌دادها و مهارت‌های کسب‌شده افراد تیم پژوهشی • کیفیت، تناسب و تعیین شفاف آموزش‌های آتی ○ فلسفه آموزشی برنامه‌ریزی شده در تیم پژوهشی شامل روش‌های راهنمایی افراد، بهبود کیفیت پژوهش، بهبود محیط کار، کار تیمی و تنوع سطح و تخصص افراد تیم پژوهشی ○ دوره‌های آموزشی مهارت‌های پژوهش برای افراد تیم پژوهشی ○ مهارت‌ها و آموختنی‌های افراد تیم با انجام پژوهش پیشنهادی
لطفاً نقاط قوت و ضعف را به دقت بیان کنید (حداقل ۳۰ کلمه):			
استثنایی ☐ عالی ☐ بسیار خوب ☐			توانمندی‌ها و شایستگی‌های پژوهشگر
خوب ☐ قابل قبول ☐ توصیه نمی‌شود ☐			
منطق/توجیه امتیازدهی (حداقل ۲۰ کلمه):			• ارزیابی رزومه روایی پژوهشگر • دانش، تخصص و تجربه ۵ سال گذشته پژوهشگر مرتبط با موضوع پژوهش • پیوستگی و تمرکز پژوهش‌های پژوهشگر • مرتبط بودن تخصص پژوهشگر
لطفاً نقاط قوت و ضعف را به دقت بیان کنید (حداقل ۳۰ کلمه):			* لطفاً در ارزیابی این بند، سابقه استخدام کمتر از ۵ سال به عنوان مزیت در نظر گرفته شود.
سایر نظرات داور:			



فرم امتیازدهی پیشنهادیه طرح پژوهشی

☐ بسیار خوب	☐ عالی	☐ استثنایی	نظر کلی داور
☐ توصیه نمی‌شود	☐ قابل قبول	☐ خوب	
لطفاً نقاط قوت و ضعف را به دقت بیان کنید (حداقل ۳۰ کلمه):			منطق/توجیه امتیازدهی (حداقل ۲۰ کلمه):